



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **316/2014. (X. 22.) FVB számú határozatával**

a S.T.I. által a **Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Helyi Választási Bizottsága 199/2014. (X. 16.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, kilenc igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

### **A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést elutasítja, az elsőfokú határozatot helybenhagyja**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 25-én (szombat) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **I n d o k o l á s**

S.T.I. (a továbbiakban: beadványozó) 2014. október 15-én kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján H. Zs. a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet Budapest VI. kerületi polgármester-jelöltjével, valamint Budapest Főváros VI. kerületi mozgóurnát kísérő, számára ismeretlen szavazatszámoló bizottsági tagok ellen a Budapest Főváros VI. kerületi Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB) a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján.

Kifogásában előadja, hogy 2014. október 12-én a tanúnyilatkozatban megjelölt személy arra lett figyelmes, hogy 17:00 és 17:30 óra közötti időpontban H. Zs. a VI. kerület polgármestere és egyben a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet polgármester-jelöltje az Izabella és a Szondi utca sarkán a FIDESZ-KDNP kitelepülő pultjánál ácsorgott, míg a társaságban lévő férfi kezében mozgóurna volt. Utalt arra, hogy az említett közterületet egy térfelügyelő kamera látószöge lefedi, így alappal feltehető, hogy az esetről videó felvétel is készült. A Tanú adatainak zártan kezelését kérte.

A beadványozó álláspontja szerint H. Zs., valamint a Budapest VI. kerületi mozgóurnát kísérő, számára ismeretlen szavazatszámoló bizottsági tagok magatartása a Ve. több alapelvét, így a választás tisztaságának megővését, az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás elvét is sérti [Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pont]. H. Zs., mint a VI. Kerület polgármestere, illetve a FIDESZ-KDNP polgármester-jelöltje az önkormányzati választások napján a mozgóurnát kísérő szavazatszámoló bizottsági tagok társaságában, a FIDESZ-KDNP jelölő

szervezet kiteleplő pultjánál kampánytevékenységet folytatott. A bizottsági tagok ebben részt vettek, bár a Ve. előírása alapján a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása [Ve. 14. § (1) bekezdés]. Nyilvánvaló, hogy a szavazatszámoló bizottsági tagok pártatlansága, függetlensége megkérdőjeleződött, továbbá a törvényben meghatározott azon kötelezettségüket, miszerint a választások tisztaságát, törvényességét biztosítaniuk kell, súlyosan megsértették. Mindezek alapján a mozgóurnába leadott szavazatokkal kapcsolatban meghozott szavazatszámoló bizottsági eredményt megállapító döntések szabályszerűsége megkérdőjelezhető, aminek következtében a választási eredményt megállapító határozat jogszerűségének megalapozottsága is kérdéses.

A kifejtettekre tekintettel kérte, hogy a HVB H. Zs., a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet Budapest VI. kerületi polgármester-jelöltje, valamint a Budapest Főváros VI. kerületi mozgóurnát kísérő, számára ismeretlen szavazatszámoló bizottsági tagok tekintetében a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a további jogsértéstől, valamint a választási kampány szabályainak megsértése miatt szabjon ki bírságot. [Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és d) pont]. Amennyiben a HVB azt állapítja meg, hogy a jogsértés a választás végeredményét befolyásolta, úgy az érintett szavazókör szavazatszámoló bizottságának szavazási eredményt megállapító döntését semmisítse meg, és a szavazást ismételtesse meg.

A HVB a kifogásnak nem adott helyet, azt a 199/2014. (X. 16.) számú határozatával elutasította.

A HVB a határozat indokolásában kifejtette, hogy a kifogáshoz tanúnyilatkozat nem került benyújtásra. A HVB a Ve. 43. §-ban hivatkozott határozat hozatalához a szükséges tényállást a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta, és megállapította, hogy a kifogás nem tartalmaz bizonyítékot arra, hogy H. Zs. megsértette a Ve-ben foglalt alapelveket, egyben megállapította hogy a választás napján a megjelölt helyen folytatott kampánytevékenység nem ütközött a Ve. 143. §-ába. A HVB álláspontja szerint a kifogásban megjelölt tevékenységgel a szavazatszámoló bizottság mozgóurnázó tagjai nem sértették meg a Ve. vonatkozó szakaszait.

A határozat ellen beadványozó a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be. Fellebbezésében előadja, hogy a kifogásához csatolni kívánt tanúnyilatkozat lemaradt az elektronikus levél mellékleteként, ezért azt a Ve. 225. § bekezdése alapján új bizonyítékként jelen fellebbezés mellékleteként nyújtja be.

Beadványozó a továbbiakban a kifogásában előadottakat ismétli meg a fellebbezésében:

2014. október 12-én a tanúnyilatkozatban megjelölt személy arra lett figyelmes, hogy 17:00 és 17:30 óra közötti időpontban H. Zs. a VI. kerület polgármestere és egyben FIDESZ-KDNP jelölő szervezet polgármester jelöltje az Izabella és a Szondi utca sarkán a FIDESZ-KDNP kiteleplő pultjánál ácsorgott, míg a társaságban lévő férfi kezében mozgóurna van. Beadványozó utal arra, hogy az említett közterületet egy térfelügyelő kamera látószöge lefedi, így alappal feltehető, hogy az esetről videó felvétel is készült. A Tanú adatainak zártan kezelését kéri.

Beadványozó álláspontja szerint H. Zs., valamint Budapest Főváros VI. kerületi mozgóurnát kísérő, számára ismeretlen szavazatszámoló bizottsági tagok magatartása a Ve. több alapelvét, így a választás tisztaságának megóvását, az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás elvét is sérti [Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pont]. H. Zs., mint a VI. Kerület polgármestere, illetve a FIDESZ-KDNP polgármester-jelöltje az önkormányzati választások napján a mozgóurnát kísérő szavazatszámoló bizottsági tagok társaságában, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet kiteleplő pultjánál kampánytevékenységet folytatott. A bizottsági tagok ebben részt vettek, bár a Ve. előírása alapján a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása [Ve. 14. § (1) bekezdés]. Nyilvánvaló, hogy a szavazatszámoló bizottsági tagok pártatlansága, függetlensége megkérdőjeleződött, továbbá a törvényben meghatározott azon kötelezettségüket, miszerint a választások tisztaságát, törvényességét

biztosítaniuk kell, súlyosan megsértették. Mindezek alapján a mozgóurnába leadott szavazatokkal kapcsolatban meghozott szavazatszámoló bizottsági eredményt megállapító döntések szabályszerűsége megkérdőjelezhető, aminek következtében a választási eredményt megállapító határozat jogszerűségének megalapozottsága is kérdéses.

A kifejtettekre tekintettel beadványozó kéri, hogy a Fővárosi Választási Bizottság (a továbbiakban: FVB) a HVB 199/2014. (X. 16.) számú határozatát változtassa meg, és a kifogásának adjon helyt. Kéri, hogy H. Zs., a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet Budapest VI. kerületi polgármester-jelöltje, valamint Budapest Főváros VI. kerületi mozgóurnát kísérő, számára ismeretlen szavazatszámoló bizottsági tagok tekintetében az FVB a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a további jogsértéstől, valamint a választási kampány szabályainak megsértése miatt szabjon ki bírságot. [Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és d) pont]. Amennyiben az FVB azt állapítja meg, hogy a jogsértés a választás végeredményét befolyásolta, úgy az érintett szavazókör szavazatszámoló bizottságának szavazási eredményt megállapító döntését semmisítse meg, és a szavazást ismételtesse meg.

Az FVB a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta.

### **A fellebbezés nem alapos**

A Ve. 43. §-a szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A bizonyíték a releváns tények tekintetében szolgáltatott, illetve ezek megállapítása érdekében felhasználható, a Ve. 43. § (2) bekezdésében rögzített nyilatkozat, irat, tanúvallomás, stb.

Az FVB megállapítja, hogy a fellebbezéshez csatolt nyilatkozat és fényképek alapján nem lehet minden kétséget kizáróan eldönteni, hogy a kérdéses doboz mozgóurna-e vagy sem. A fellebbező sem nevez meg olyan cselekményt és a csatolt bizonyítékok sem utalnak olyan konkrét jogszabálysértésre, amely a Ve-be ütköző szabálysértést valósítana meg.

Az FVB álláspontja továbbá, hogy amennyiben bizonyosan mozgóurnáról lenne is szó, akkor sem lenne az a cselekmény jogszabálysértő, hogy a mozgóurnával a szavazatszámoló bizottsági tagok megállnak és valakivel beszélgetésbe elegyednek.

Minderre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat az Alaptörvényen, a Ve. 223.§-án, a 224. §-án, a 228. §.§-án, a 231.§ .§-án a 232. §-án, a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 43. § (7) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2014. október 22.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök